

Besvarelse af spørgsmål nr. S 2302 stillet af folketingsmedlem Kristian Jensen til indenrigsministeren den 10. april 2000.

Spørgsmål:

"Finder ministeren det foreneligt med kommunalfuldmagten, hvis kommunalt ejede drevne bowlingcentre udbyder restaurandydelser og mad og underholdning til bl.a. børnefødselsdage?"

Svar:

Jeg kan oplyse, at kommuner som udgangspunkt ikke lovligt kan drive handel, håndværk og industri, medmindre der foreligger hjemmel hertil.

Det er i de kommunale tilsynsmyndigheders praksis og i den juridiske litteratur dog tillige antaget, at kommuner i medfør af de såkaldte kommunalfuldmagtsregler i et meget begrænset omfang kan varetage accessoriske opgaver. Det vil sige opgaver, der ikke er kommunale, men som knytter sig naturligt og tæt til varetagelsen af kommunale opgaver som for eksempel eje og drift af idrætsanlæg. Cafeteria- eller restaurationsvirksomhed er ifølge de kommunale tilsynsmyndigheders praksis en opgave, der knytter sig tæt og naturligt til driften af et idrætsanlæg.

En betingelse for, at kommuner kan varetage sådanne accessoriske opgaver - såsom driften af en restaurant i en kommunalt ejet og drevet bowlinghal - er dog, at kommunen søger disse opgaver bortforpagtet på markedsvilkår.

Jeg kan på den baggrund besvare spørgsmålet bekræftende.

Spørgeren har som begrundelse for spørgsmålet anført, at det i forbindelse med, at private bowlingcentre er blevet pålagt moms, er vigtigt, at fritagelse for moms for kommunale bowlingcentre drejer sig om kerneydelser og ikke sideaktiviteter af kommerciel karakter.

Jeg kan hertil oplyse, at Indenrigsministeriet har forelagt spørgsmålet for Skatteministeriet, som har oplyst, at afgiftsfriheden for kommunale og foreningsdrevne bowlingcentre alene omfatter salg af adgang til at udøve bowling, mens disse bowlingcentre på linje med privat ejede og drevne bowlingcentre er momspligtige af kommercielle aktiviteter såsom drift af cafeterier, restauranter o.l.